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# Introdução

Este documento tem como objetivo ser um modelo para a documentação do plano de qualidade do software que é o Help!Pet uma aplicação de múltiplos serviços para Pets, neste documento estará presente algumas informações do software e como será gerenciado a qualidade deste produto.

## Objetivos

Este documento tem como objeto explicar como serão realizados os passos de verificação e validação da qualidade dos artefatos e processos que serão produzidos ao longo do projeto.

## Público-alvo

Este documento dedicasse a os gerentes de projeto, gerentes de qualidade, líderes de projeto e professores que irão acompanhar o desenvolvimento deste projeto.

## Organização do documento

**Secção 2** – será apresentado uma explicação de quais serão as responsabilidades da pessoa que estiver o responsável pela qualidade (RQ), onde está listado a sua responsabilidade de garantia de qualidade do projeto.

**Secção 3** – é apresentado um padrão de referência para os modelos e os artefatos que foram feitos no projeto. Descrever a organização e o conteúdo de cada seção do documento.

**Secção 4** – é apresentado a definição das métricas para avaliação dos artefatos produzidos.

**Secção 5** – é apresentado os links para acesso dos checklists e o relatórios de avaliação para os artefatos que forem ser garantidos a qualidade.

# Responsabilidades do Responsável pela Qualidade

O responsável pela qualidade deverá ter as seguintes responsabilidades:

* **Revisar** os seguintes itens:
  + Todos os artefatos produzidos e encaminhados para o Notion onde será o repositório das informações que serão produzidas pela equipe antes de ser uma baseline;
  + As atualizações que ocorrerem em algum modelo que está na baseline (GitHub);
  + Os ajustes realizados nos processos;
* **Verificar** os seguintes itens:
  + Comprimento das atividades definidas no processo;
  + A coerência dos modelos e documentos produzidos;
  + A consistência dos documentos com os modelos a serem seguidos;
  + Realizados revisões nos documentos;
  + Documentado a revisão nos artefatos produzidos;
  + Ao término de cada fase, todos os termos foram definidos no glossário;
  + Todos os itens no glossário de cada artefato têm a descrição objetiva;
  + Todos os objetivos e requisitos estão sendo atendidos;
* Deverá **cumprir** os seguintes itens:
  + Definir métricas de qualidade que serão utilizadas no projeto e de quem será a responsabilidade para realizar as medições;
  + Documentado todos os problemas detectados nas revisões em uma lista de controle;
  + Conduzir revisão técnica formal;
  + Garantir que as correções a serem realizadas nos documentos estão sendo efetuadas corretamente;

# Padrões de Referência

Os modelos e padrões que deverão ser utilizados na construção de cada tipo de artefato são os seguintes:

|  |  |
| --- | --- |
| Modelo, Guia ou Padrão | Artefato que deve utilizá-lo |
| Modelo PCP | Plano de Comunicação |
| Modelo PGC | Plano de Configuração |
| Modelo PGQ | Plano de Qualidade |
| Modelo IEEE | Documentação de Requisitos |
| Modelo MAS | Modelo de análise de sistema |
| Modelo MDS | Modelo de desenho do software |

# Métricas

As métricas que serão utilizadas são:

* Quantidade de revisões por artefato;
* Número de revisões por artefato;
* Esforço de dicado para a correção de artefatos;
* Quantidade de defeitos detectados em testes;

# Garantia de qualidade de artefatos produzidos

Listar todos os artefatos (documentos, código-fonte, interface etc.) que serão revisados pelo responsável pela qualidade, o que será verificado em cada artefato e como será verificado.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Artefato | O que será verificado? | Como será verificado? |
| Plano de Comunicação | * O documento segue de acordo com o PCP * As formas de comunicação foram devidamente esclarecidas. | Revisão por auditoria apoiada por checklist no Notion |
| Plano de Configuração | * Configurações da baseline foram identificados * Todos os artefatos estão listados em alguma baseline | Revisão por auditoria apoiada por checklist no Notion |
| Documento de Requisitos | * O documento segue de acordo com o IEEE * Os requisitos funcionais e não funcionais foram identificados * O documento tem histórico de versões * O documento contém uma matriz de rastreabilidade apresentando a dependência de cada requisito * O documento contém referência e glossário | Revisão técnica formal por checklist |
| Plano técnico | * O documento está com as ferramentas para a comunicação * As ferramentas de modelagem estão descritas no documento | Revisão por auditoria apoiada por checklist |
| Modelo de análise de sistema | * Se o modelo está coerente com a especificação de objetivos e requisitos | Revisão técnica formal apoiada por checklist |
| Modelo de desenho no sistema | * Os requisitos de projeto definidos para o ciclo foram levantados em consideração * Todos os casos de uso foram levados em conta na construção | Revisão técnica formal apoiada por checklist |
| Interfaces | * O padrão para interface foi seguido * As interfaces são abstratas * As interfaces são fáceis de serem compreendido | Teste de aceitação, checklist |
| Código fonte | * Segue com o padrão de arquitetura * Teste de unidade foi realizado * Todos os requisitos foram atendidos e contemplado pelo código | Inspeção de código, Teste de unidade e checklist. |

# Anexos

Os anexos para este documento estão no Notion a nossa plataforma de comunicação os checklists estão lá para melhor entendimento segue o link para acesso das checklists: <https://www.notion.so/2fee1f86fb604e5ca5aaaf99ae5e6149?v=7c9b0b3e258748c79717aae9dd422e87>

Segue link para acessar o relatório de avaliação

<https://www.notion.so/Relat-rio-de-Avalia-o-d6deea442c74407ab11779b5a6513180>